

**Acțiune introdusă la 14 decembrie 2018 – Runnebaum Invest/EUIPO – Berg Toys (Bergsteiger)****(Cauza T-736/18)**

(2019/C 65/55)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza***Părțile***Reclamantă:* Runnebaum Invest GmbH (Diepholz, Germania) (reprezentant: W. Prinz, avocat)*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Berg Toys Beheer BV (Ede, Țările de Jos)**Datele privind procedura în fața EUIPO***Solicitantul mărcii în litigiu:* reclamanta*Marca în litigiu:* înregistrarea mărcii Uniunii Europene verbale „Bergsteiger” – cererea de înregistrare nr. 15 145 791*Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO:* procedură de opoziție*Decizia atacată:* Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 22 octombrie 2018 în cauza R 572/2018-4**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivul invocat**

- încălcarea articolului 47 alineatele (2) și (3) din Regulamentul (UE) nr. 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

---

**Acțiune introdusă la 11 decembrie 2018 – Dragnea/Comisia****(Cauza T-738/18)**

(2019/C 65/56)

*Limba de procedură: engleza***Părțile***Reclamant:* Liviu Dragnea (București, România) (reprezentați: B. O'Connor, solicitor, și S. Gubel, avocat)*Pârâtă:* Comisia Europeană**Concluziile**

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei OCM(2018)20575 a Comisiei, comunicată reprezentantului legal al reclamantului prin scrisoarea din data de 1 octombrie 2018;
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

### Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă trei motive.

1. Primul motiv este întemeiat pe încălcarea articolului 9 alineatele (1), (2) și (4) din Regulamentul OLAF <sup>(1)</sup>, precum și a dreptului la apărare al reclamantului în cadrul investigațiilor, inclusiv dreptul de a fi ascultat și respectarea prezumției de nevinovăție.
2. Al doilea motiv este întemeiat pe încălcarea principiului bunei administrări în ceea ce privește investigațiile, precum și pe refuzul de a deschide o investigație referitoare la desfășurarea investigației OLAF.
3. Al treilea motiv este întemeiat pe încălcarea dreptului de acces la documentele privind investigația OLAF.

<sup>(1)</sup> Regulamentul (UE, Euratom) nr. 883/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 septembrie 2013 privind investigațiile efectuate de Oficiul European de Luptă Antifraudă (OLAF) și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1073/1999 al Parlamentului European și al Consiliului și a Regulamentului (Euratom) nr. 1074/1999 al Consiliului (JO 2013, L 248, p. 1).

---

### Ațiune introdusă la 18 decembrie 2018 – Japan Tobacco/EUIPO – I.J. Tobacco Industry (I.J. TOBACCO INDUSTRY)

(Cauza T-743/18)

(2019/C 65/57)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

### Părțile

Reclamantă: Japan Tobacco, Inc. (Tokyo, Japonia) (reprezentant: J. Gracia Albero, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: I.J. Tobacco Industry FZE (Ras Al Khaimah, Emiratele Arabe Unite)

### Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul mărcii în litigiu: reclamanta

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene figurativă în alb și negru I.J. TOBACCO INDUSTRY – cererea de înregistrare nr. 16 003 551

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 15 octombrie 2018 în cauza R 979/2018-4

### Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată aferente prezentei proceduri, precum și a cheltuielilor efectuate în procedurile în fața diviziei de opoziție și a Camerei a patra de recurs