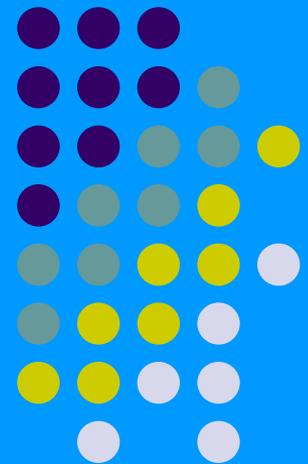
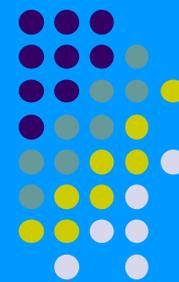


FORUMUL JUDECĂTORILOR
— DIN ROMÂNIA —

CONDIȚIILE DE LUCRU ALE
MAGISTRAȚILOR DIN
ROMÂNIA.
SITUAȚII DIN ALTE STATE.

Colaj foto.





Asociația **Forumul Judecătorilor din România**, având în vedere dezbaterile publice în care se aduc în discuție condițiile de lucru din instanțele și parchetele din România, dă publicității un colaj foto care compară imagini din unele instanțe și pachete interne, în oglindă cu sedii ale unor instanțe din Siria (după bombardamente armate) sau Africa, inclusiv Republica Centrafricană, statul cu cel mai mic PIB pe cap de locuitor din lume.

În fapt, în România încă există extrem de multe **sedii improprii ale instanțelor judecătorești**, cu birouri de judecători amenajate în apartamente, anexe sau în subsolul unor imobile ori în mall-uri, cu 7-10 colegi într-un birou, uneori lipsite de căldură perioade însemnate în timpul iernii, la care magistrații plătesc deseori din buzunarul propriu unele reparații obișnuite. De multe ori, instanțele prezintă o insuficiență severă a personalului, există în continuare dezechilibre în alocarea resurselor umane.

În același timp, **volumul optim de activitate al magistraților** români nu este gândit pe criterii obiective, lucrându-se constant intelectual 10-12 ore zilnic.

Din Raportul privind starea justiției în anul 2016, realizat de Consiliul Superior al Magistraturii, rezultă că, în perioada de referință, la nivel național s-a înregistrat un volum total de activitate de **2.995.276 de dosare** (3.040.020 dosare în anul 2015). Din totalitatea dosarelor înregistrate pe rolul instanțelor naționale, au fost soluționate **2.177.646** cauze în anul 2016 (2.237.221 cauze în anul 2015).

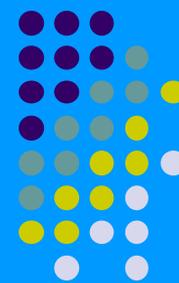
La acestea, se adaugă volumul total de activitate al parchetelor, de **3.258.290 de lucrări**, din care **1.776.215 dosare penale**.

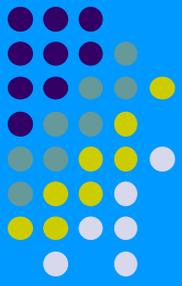
Realizarea unui act de justiție de calitate presupune alocarea timpului minim necesar studierii cauzelor, analizării problemelor de drept și a legislației în continuă modificare, iar nu pronunțarea unor soluții ce pot fi afectate de inadecvarea condițiilor de lucru, de lipsa de timp și supraîncărcare.

Magistratul român ar trebui să aibă un număr maxim de dosare de soluționat într-o lună. De altfel, magistrații români nu beneficiază de prime de productivitate, care să stimuleze numărul de hotărâri pronunțate într-o anumită perioadă de timp ori efortul constant de a presta și munca suplimentară a altui coleg, din pricina numărului mare de posturi vacante.

În aceste condiții, concentrarea modificărilor legislative asupra bulversării sistemului de acces și promovare în profesie, fără studii de impact și fără consultarea Consiliului Științific al Institutului Național al Magistraturii, încurajarea sau determinarea ieșirii definitive sau temporare din sistem a unor magistrați (prin pensionări, autosuspendări, eliminarea de incompatibilități cu funcții guvernamentale), reprimirea în profesie fără niciun fel de testare a foștilor magistrați cu 10 ani vechime sau a magistraților pensionați (cumul salarior cu pensie redusă la 85%), introducerea unui sistem de atragere a răspunderii materiale care ar târî magistrații în mod automat în procese pentru a dovedi că nu este vorba despre o eroare judiciară (de cele mai multe ori, legislație deficitară, neconformitatea legislației naționale cu dreptul european șamd) nu pare a avea ca scop creșterea calității actului de justiție și evoluția sistemului judiciar, ci „falimentarea” acestuia.

Un stat fără o justiție autentică și fără condiții minime pentru ca magistrații să poată lucra într-un mediu sănătos, poate fi, fără îndoială, un stat ”paralel” și sinistru.

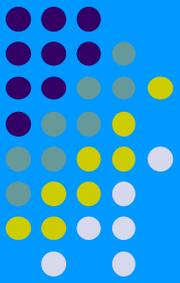




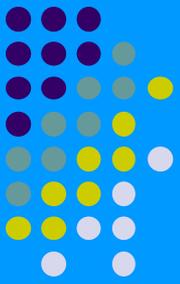
Înalta Curte de Casație și Justiție din România



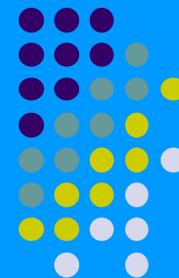
Curtea Supremă de Justiție din Kinshasa, RD Congo



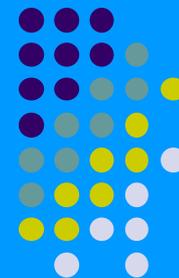
Curtea Supremă de Justiție din Nouakchott, Mauritania

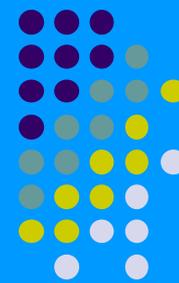


Înalta Curte de Casație și Justiție din România



Curtea Supremă de Justiție din Accra, Ghana





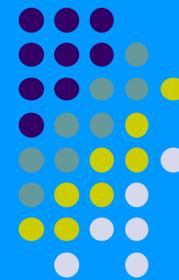
Înalta Curte de Casație și Justiție din România



Curtea Supremă de Justiție din Sierra Leone

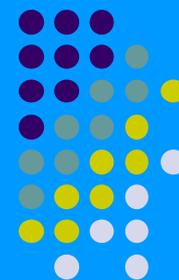


Înalta Curte de Casație și Justiție din România, foto: tolo.ro

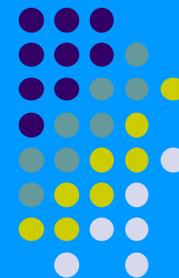


TOALETA DE LA INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE

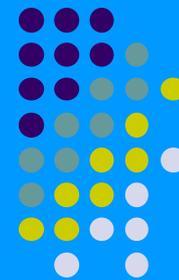
Curtea Supremă de Justiție din Lomé, Togo



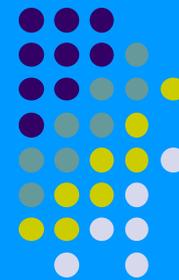
Curtea Supremă de Justiție din Lagos, Nigeria



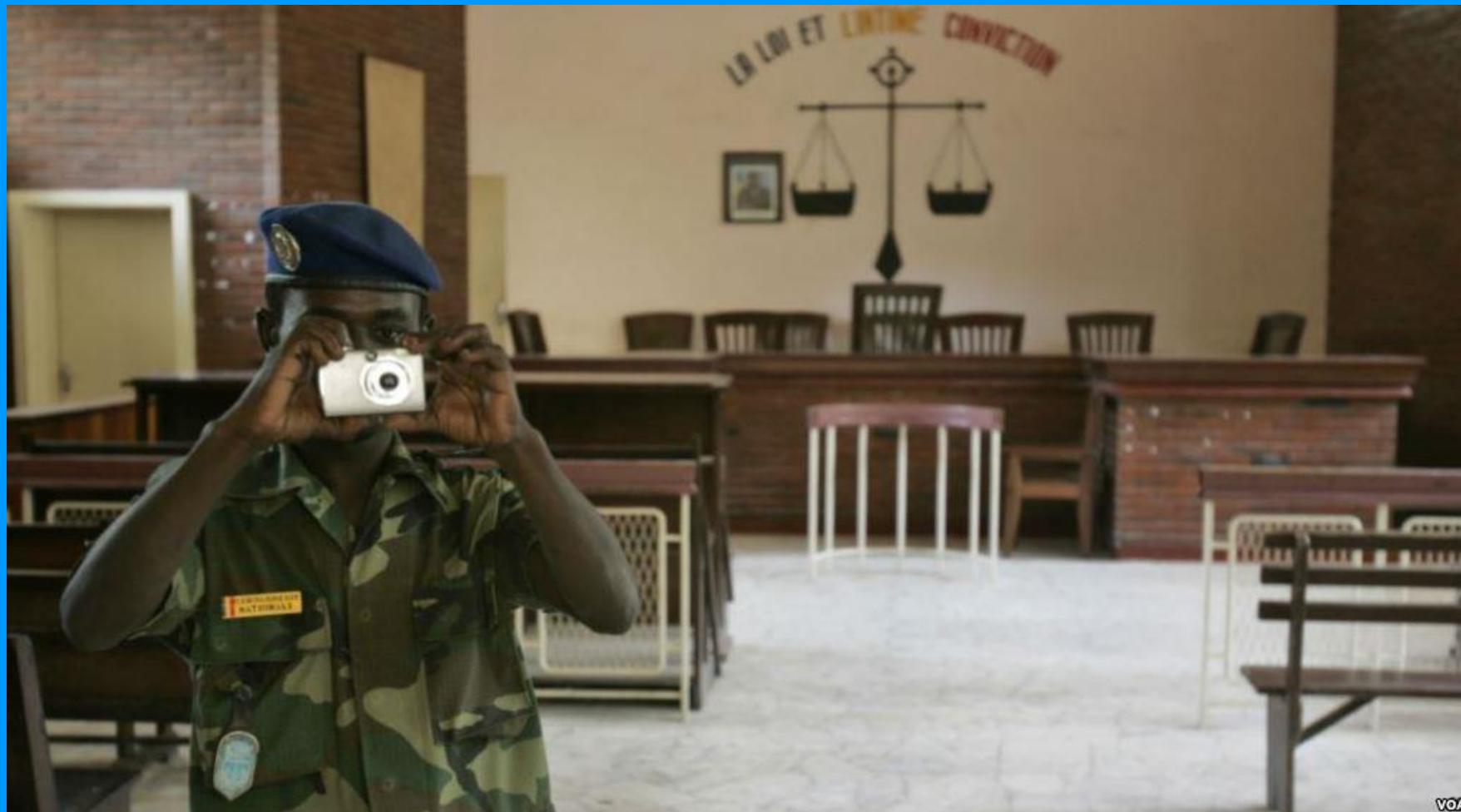
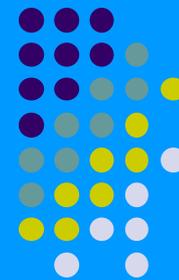
Judecătoria Drăgășani, România, 2017



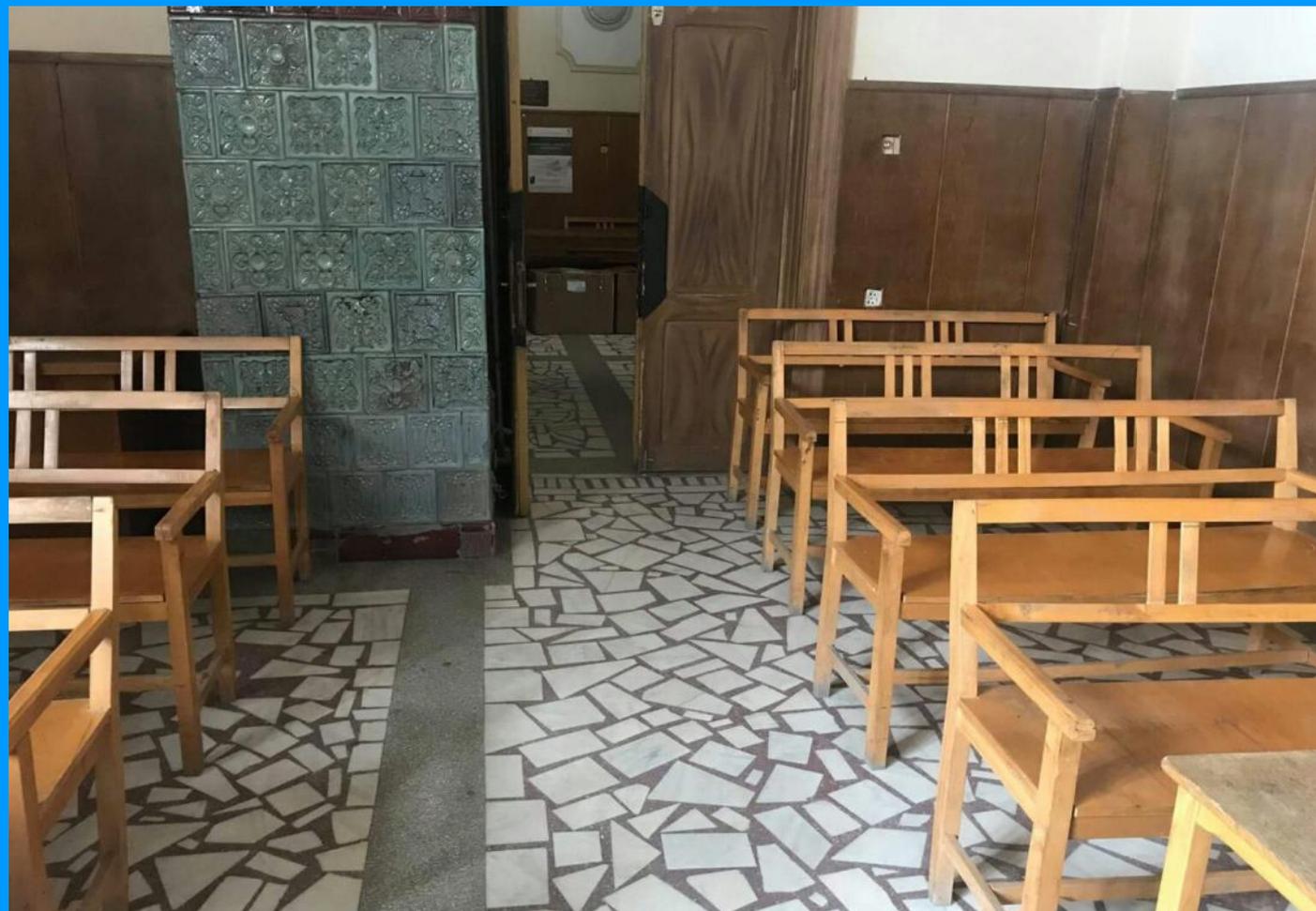
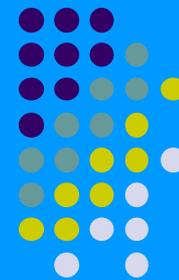
Judecătoria Drăgășani, România, 2017



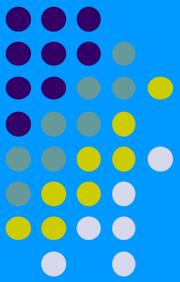
Tribunalul din N'Djamena, Ciad

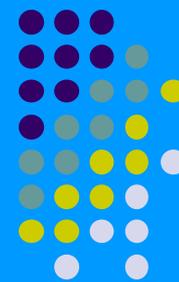


Judecătoria Drăgășani, România, 2017



**Curtea de Apel din Bangui, Republica Centrafricană, 2016
(statul cu cel mai mic PIB per capita din lume)**

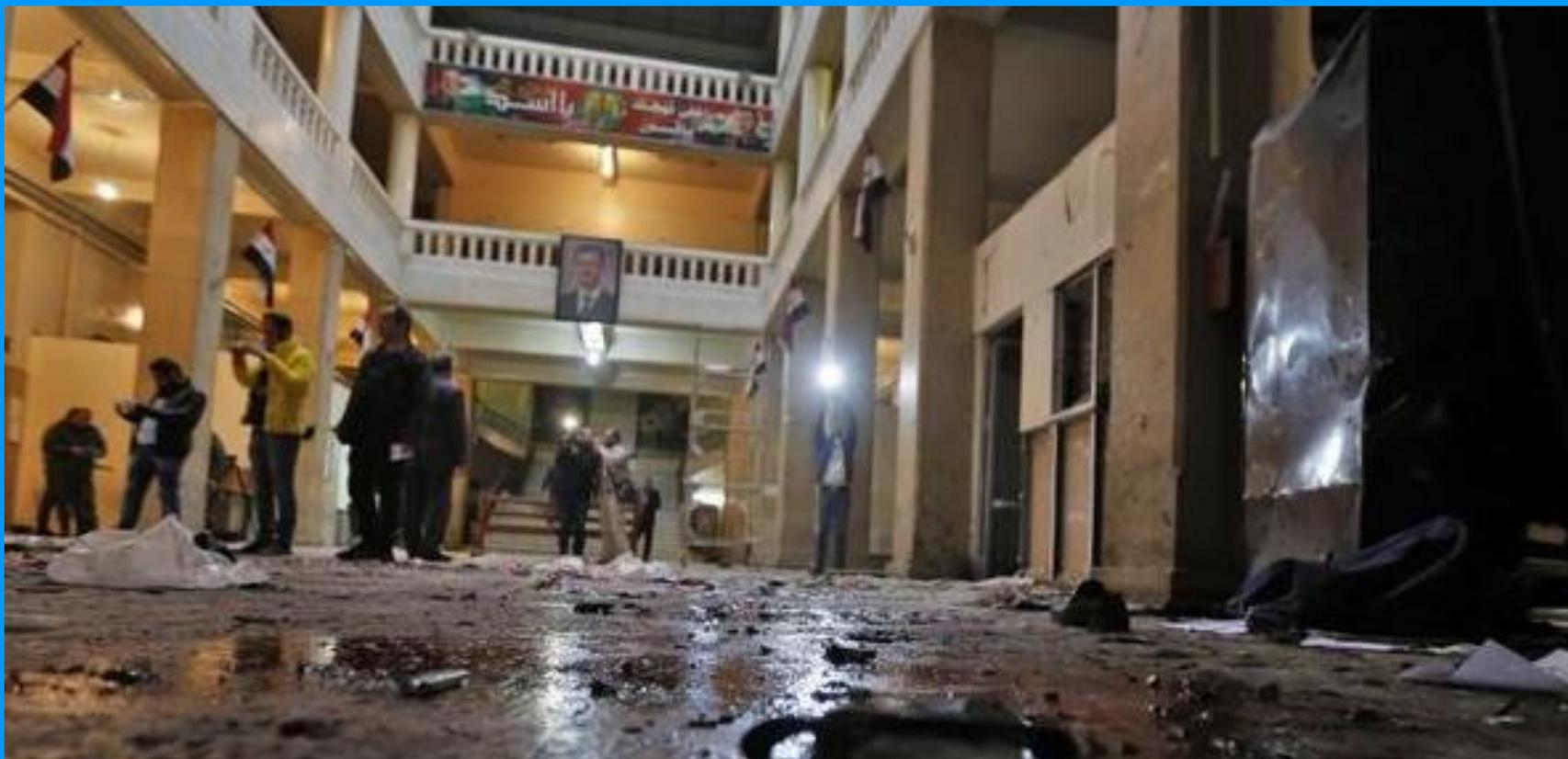
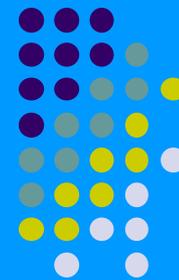


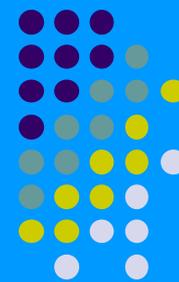


Judecătoria Drăgășani, România, 2017



Palatul de Justiție, Damasc, Siria, 2017, după bombardamente

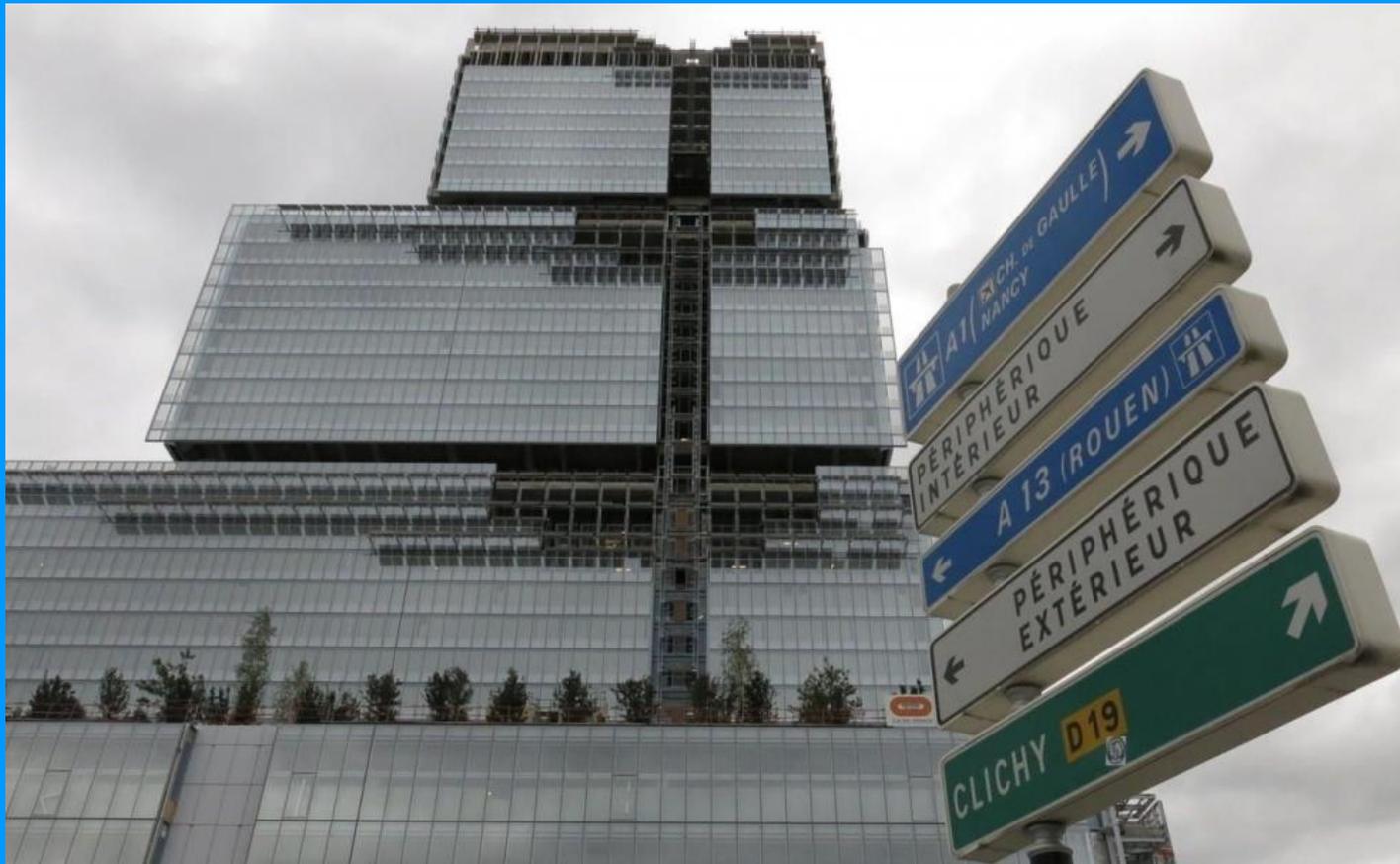
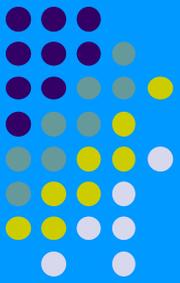




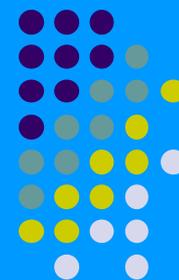
Judecătoria Drăgășani, România, 2017



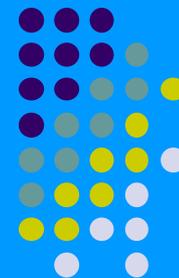
Noul Palat de Justiție din Paris, 2017

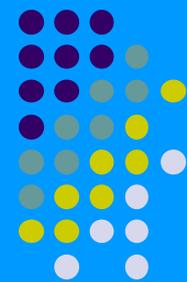


Judecătoria Craiova, România, 2016



Curtea de Apel din Parakou, Benin

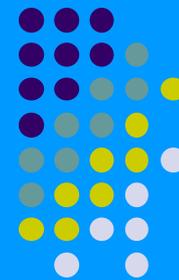




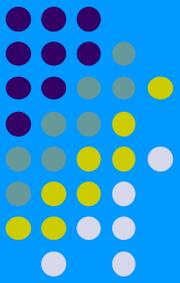
Judecătoria Drăgășani, România, 2017



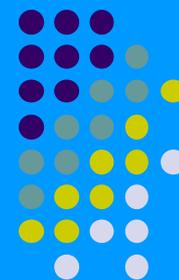
Tribunalul din Lomé, Togo



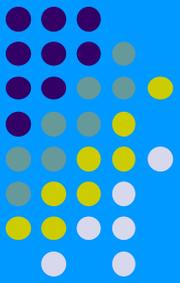
Judecătoria Craiova, România, 2016



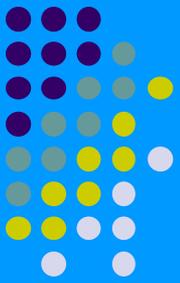
Palatul de Justiție din Bamako, Mali



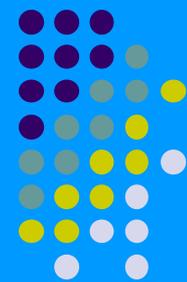
Dosarele unei singure ședințe de judecată, Judecătoria Constanța, România, 2017



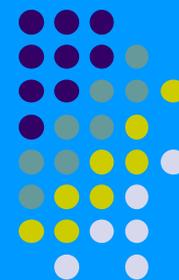
Judecătoria Tg. Mureș, România, 2017



Tribunalul din Lomé, Togo



Dosarele unei singure ședințe de judecată, Tribunalul București, Secția a VI-a civilă, 2017



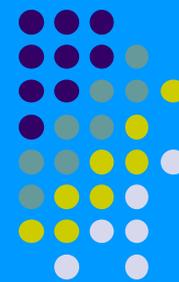
Curtea Supremă din Kenya, Nairobi



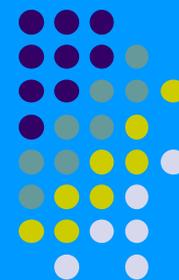
Dosarele unei singure ședințe de judecată, Judecătoria sectorului 1 București, 2017



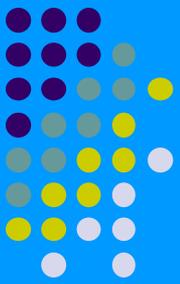
Sală pentru deliberări, Curtea Supremă din Togo



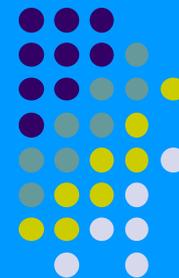
Birou judecători, Judecătoria sectorului 1 București, 2017



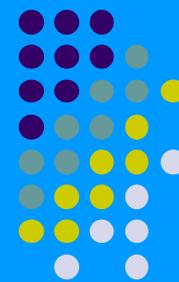
Curtea Supremă de Justiție din Bissau, Guineea Bissau



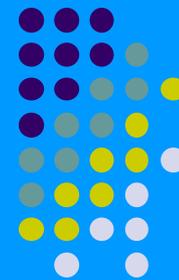
Birou procurori, DIICOT Cluj, 2017



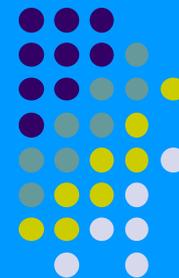
Tribunalul din Abidjan, Coasta de Fildeș



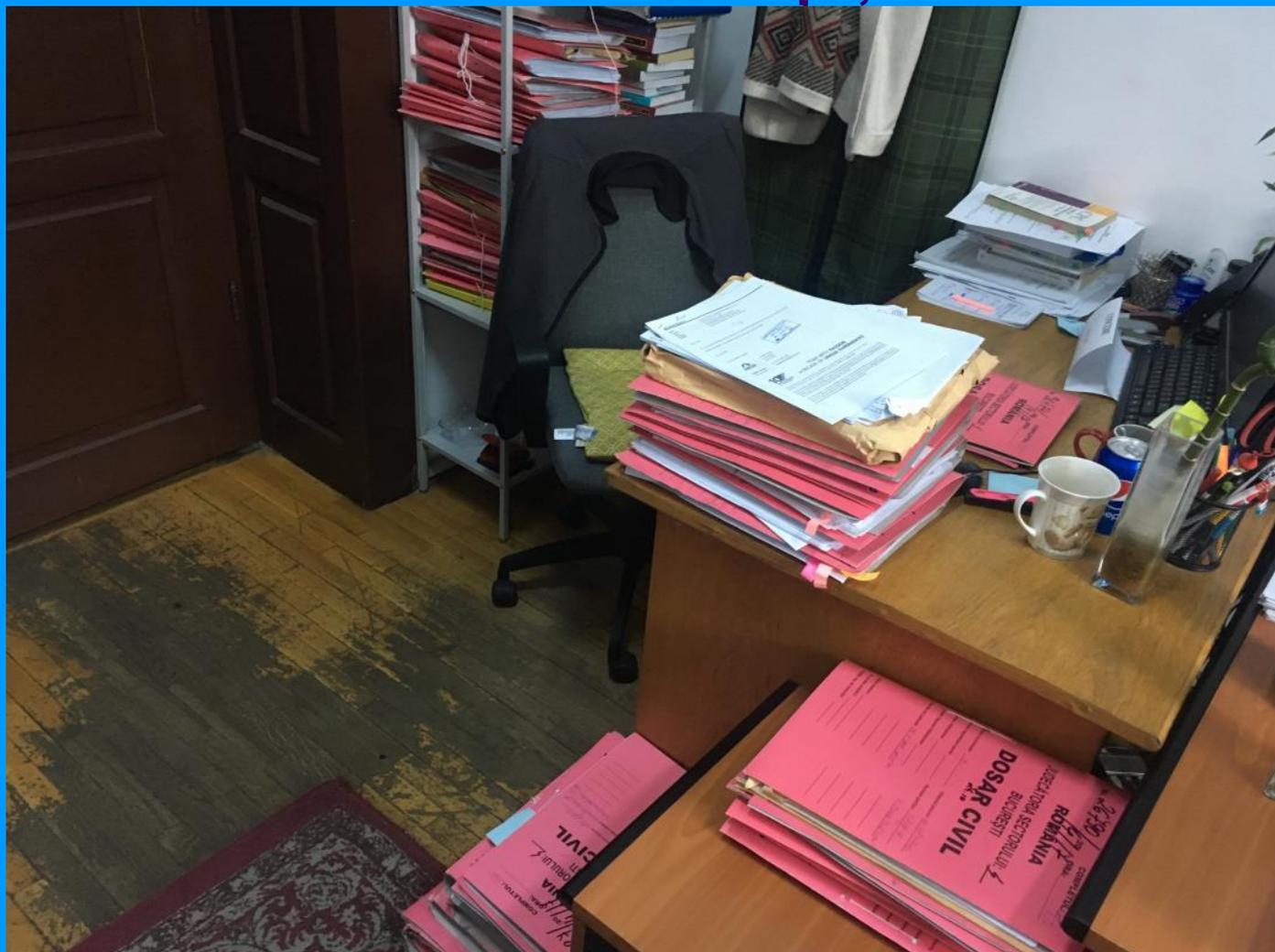
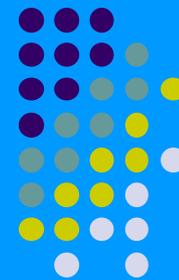
Dosarele unei singure ședințe de judecată. Judecătoria Sibiu, 2017



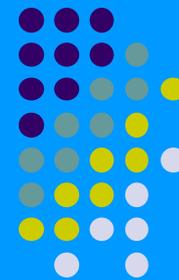
Curtea Supremă din Etiopia



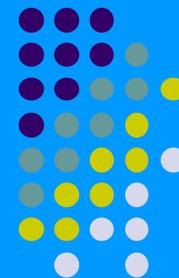
Judecătoria sectorului 4 București, 2017



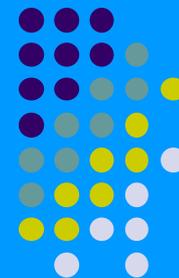
Curtea Supremă de Justiție din Benin



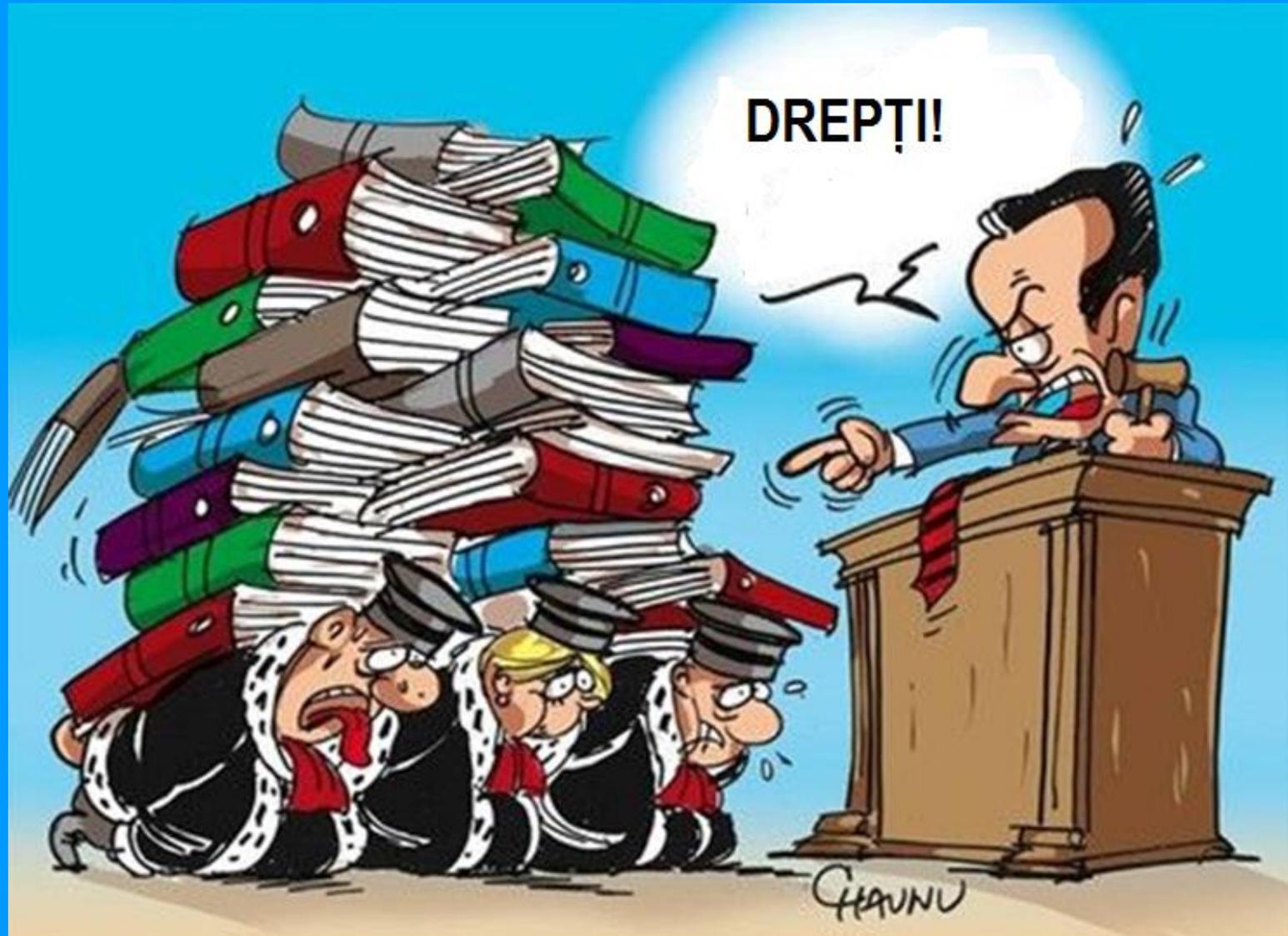
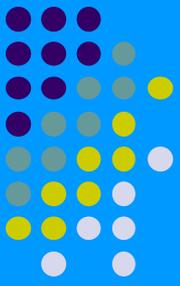
Parchetul de pe lângă Tribunalul București, 2017



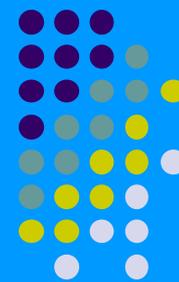
Judecătoria Bacău, 2017



EPILOG



Caricatura reprezintă o prelucrare după originalul aflat la pagina web <http://idata.over-blog.com/4/14/64/21/A132/magistrats.jpg>



Asociația Forumul Judecătorilor din România, persoană juridică de drept privat, independentă, nonprofit, neguvernamentală și apolitică, asociație profesională a judecătorilor, își propune să contribuie la progresul societății prin acțiuni ce au drept scop realizarea unei justiții independente, imparțiale și performante, afirmarea și apărarea independenței justiției față de celelalte puteri ale statului, precum și prin inițierea, organizarea, sprijinirea, coordonarea și realizarea de proiecte privind îmbunătățirea, modernizarea și reformarea sistemului de administrare a justiției.